

УДК 316.334

ББК 60.564.03

**ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СПОРТСМЕНАМИ ВЫСОКОГО КЛАССА**

Абрамова С.Б.,

*к.социол.н., доцент,
Уральский федеральный университет
Г. Екатеринбург, Россия
sofia_abramova@mail.ru*

**PECULIARITIES OF OBTAINING HIGHER EDUCATION WITH
HIGH CLASS SPORTSMEN**

Abramova S.

*Candidate of Sociology, Associate Professor,
Ural Federal University
G. Ekaterinburg, Russia
sofia_abramova@mail.ru*

Аннотация:

В статье определены основные подходы социологии к изучению спорта как социального явления. Рассматривается проблема особенностей получения высшего образования спортсменами, занимающимися спортом высоких достижений. На основании результатов опроса студентов-спортсменов дается рейтинг проблем совмещения учебы и спорта, а также типология самих спортсменов по образовательной активности.

Annotation

The article defines the main approaches of sociology to the study of sport as a social phenomenon. The problem of the peculiarities of obtaining higher education by sportsmen engaged in sports of high achievements is considered. Based on the

results of a survey of students, athletes are given a rating of the problems of combining studies and sports, as well as the typology of the athletes themselves in terms of educational activity.

Ключевые слова: социология спорта, высшее образование, студенты-спортсмены, адаптация спортсменов.

Keywords: sociology of sports, higher education, students-athletes, adaptation of athletes.

Объект социологии спорта – спорт как общественное явление. Она исследует его социальную природу, законы возникновения спорта, развития и функционирования, систему и закономерности, которые сложились и существуют в процессах взаимодействия в спорте. Спорт все больше наделяется дополнительными символическими и политическими смыслами, включается в интересы как обычных граждан, так и государственных структур. Так, каждый третий россиянин считает, что развитие профессионального спорта должно входить в тройку приоритетных для страны задач, 41% полагает, что страну, которая не имеет больших спортивных достижений, нельзя назвать великой [4].

По мнению ряда ученых (В.Д. Паначев, Л.И. Лубышева [5]), спорт оказывает значительное влияние на социализацию личности. Углубленные занятия спортом в подростковом и юношеском возрасте зачастую вызывают дисгармонию в личностном развитии, которая затрудняет адаптацию к жизни вне спорта, в том числе и в сфере высшего образования. При этом адаптация спортсмена к социальной жизни вне спорта зависит от уровня достигнутых им результатов: чем выше спортивные результаты, тем сложнее социальная адаптация. В этом контексте обращение к выбранной теме и изучение спортсменов наивысшей категории приобретает особую значимость.

В условиях профессионализации спорта одним из направлений исследований становятся проблемы, касающиеся формирования поведения спортсменов в сфере образования.

Все больше уделяется внимание социальным аспектам адаптации спортсменов после завершения карьеры. Уже сегодня большинство спортсменов заканчивают спортивную карьеру, имея высшее образование. 92% спортсменов, поступивших в вуз, заканчивают его. Тем не менее, задача рационального совмещения образовательной, трудовой и спортивной деятельности является одной из ключевых для спортивных психологов, педагогов, тренеров, работников соответствующих министерств [6].

В рамках социологии спорт можно рассматривать с позиций различных методологических подходов, и в контексте темы, прежде всего, с точки зрения структурного функционализма. Приверженцы этого теоретико-методологического направления подходят к социальным процессам через изучение социальной системы отношений как целостной структуры, интерпретируя процессы как устоявшиеся формы отношений элементов структуры между собой. В условиях этой теории можно смоделировать как спорт взаимодействует с такой системой общества как образование. Какие функции предписывают две эти системы индивиду, занимающему определенные статусы, какие ценности помогают ему эффективно функционировать в обеих системах, или наоборот не оправдывать ожиданий.

В контексте заявленной темы, при рассмотрении спорта как системы, важно отметить следующее:

- 1) спорт высших достижений рассматривается как ведущая, приоритетная сфера жизни спортсмена, которая подчиняет себе все остальные сферы его жизнедеятельности;
- 2) спорт забирает у спортсмена все силы, а также время, что препятствует его функционированию в других социальных системах;
- 3) спорт перестает быть личным делом спортсмена, подчиняется требованиям системы воспитания его как «национального» достояния;
- 4) спорт поддерживается со стороны государства и общества, что может давать определенные преимущества спортсмену.

Расширяя возможности структурного функционализма, П. Бурдые в рамках

методологии структурного конструктивизма разработал целую программу для социологии спорта. Чтобы социология спорта могла существовать, нужно анализировать не отдельный вид спорта в отрыве от совокупности спортивных и социальных практик, но пространство всех видов спорта как систему, каждый элемент которой получает различное значение [1].

С другой стороны, спорт может быть рассмотрен как социальный институт. Этот подход может быть базовым в рамках данного проекта, поскольку для раскрытия темы целесообразно рассмотреть функции, статусы и роли, а также систему норм и контроля, которые осуществляются в спорте. Эти категории также можно рассмотреть в рамках социального института образования, провести их сравнительный анализ, выявить точки соприкосновения и противоречий.

Безусловно, спорт является одним из наименее изученных институтов современного общества. В базовых учебниках по социологии он просто упоминается при перечислении социальных явлений, которым соответствуют социальные институты, специальной монографической литературы также немного. Если рассматривать институт спорта как одну из функционально дифференцированных систем, можно выделить, по крайней мере, четыре общих направления исследований места и функций института спорта:

- спорт в перспективе взаимосвязей с другими институтами общества: сюда будут относиться связи спорта с семьей, армией и, что более важно в контексте нашего исследования, образованием;
- отражение в спорте общепринятых практик общества (характерных для большинства его институтов), перенесение в спорт практик других социальных сфер;
- влияние общественной системы: коммерциализация спорта, превращение спорта в «шоу», спорт и масс-медиа;
- исследования мотивации и конкретных причин, по которым молодежь выбирает спортивную карьеру.

Если рассматривать физическую культуру как совокупность общественных целей, задач, форм, мероприятий, существующих для физического совершенствования человека, то спорт – это доминирующая форма проявления и организации физической культуры. Спорт – институциональная система, в которой статусы носят исключительно достигаемый характер. Институт спорта генерирует образцы социального целедостижения безотносительно системы социальных привилегий [2].

В настоящее время большинство специалистов пришли к мнению о том, что спортивная практика разделилась на два направления: массовый (общедоступный, ординарный) спорт и спорт высших достижений для ограниченного числа наиболее одаренных в двигательном и психическом развитии людей [3]. Спорт высших достижений – сфера спорта, обеспечивающая раскрытие потенциальных возможностей человека, достижение высоких спортивных результатов, установление рекордов, организацию спортивно-зрелищных мероприятий.

Актуальность темы исследования связана и с тем, что время получения высшего образования совпадает с наивысшим расцветом физического развития спортсмена (17-25 лет). Однако именно на этот возрастной период приходится и принятие решения о будущем, планирование своей жизни как в контексте продолжения занятия спортом, так и получения высшего образования.

В ходе реализации проекта в Екатеринбурге по изучению проблем получения высшего образования студентами, являющимися спортсменами высшего класса, были изучены нормативные документы вузов города относительно предоставления льгот и поощрений для спортсменов. В результате было выделено три группы высших учебных заведений.

1. Спортивные вызы, а также спортивные факультеты в различных вузах. Самым крупным спортивным вузом в Екатеринбурге является УралГУФК, ведущий в регионе университет физической культуры, обеспечивающим отрасль кадрами высокой квалификации. Стоит сказать об

институте физической культуры, спорта и молодежной политики, созданным на базе Уральского федерального университета. В УрГПУ также существует институт физической культуры. Долгие годы институт являлся единственным высшим педагогическим учреждением в Свердловской области, осуществлявшим подготовку в области физической культуры. Во всех названных выше факультетах и вузах есть льготы для спортсменов, которые прописаны в нормативных документах.

2. Следующая группа – непрофильные вузы с льготами для спортсменов. Наиболее ярко в нашем городе льготы для спортсменов представлены в УрФУ им. Б.Н. Ельцина. Студентам университета, регулярно занимающимся спортом, показывающим стабильно высокие спортивные результаты, выступающим за сборную команду университета, активно пропагандирующим здоровый образ жизни, присваивается статус «Студент-спортсмен УрФУ». Обладатели этого статуса имеют право на первоочередное поселение в общежитие, получение свободного графика посещения занятий и индивидуального графика сдачи зачетов и экзаменов и другие учебные и социальные льготы. Также нормативно прописаны льготы в других вузах, например, УГГУ (при условии, что спортсмены должны обязательно выступать на студенческих соревнованиях от вузов)..

3. Последняя выделенная группа – вузы без льгот для спортсменов, к которым относится большинство высших учебных заведений Екатеринбурга.

Прежде всего, необходимо было определить, какие трудности испытывают все студенты (по мнению спортсменов). Можно выделить несколько категорий трудностей, названных участниками проекта:

- 1) связанные с личными качествами студента (проблемы самоорганизации, недостаточный уровень ответственности, лень);
- 2) связанные с качеством преподавания в ВУЗе (скучные лекции, неквалифицированные преподаватели, недостаточное методическое обеспечение);

3) связанные с недостатком времени на другие виды деятельности (на отдых, личную жизнь, хобби, совмещение с работой);

4) связанные с уровнем нагрузки (слишком большая нагрузка, слишком сложные предметы, сложные домашние задания);

5) связанные с материальным положением.

Основной трудностью всех студентов респонденты считают проблемы самоорганизации, отсутствие самостоятельности, неумение перебороть свою лень. Также было отмечено недостаточный интерес к учебе, чаще всего это связывали с недостаточным количеством практических занятий, незаинтересованностью педагогов в их деятельности, отмечалось, что пары проходят скучно, и студенты не получают должное количество нужной и актуальной информации. Также можно провести деление на трудности личностные (проблемы самоорганизации, недостаток времени, материальное положение) и организационные (неудобное время занятий, плохое качество преподавания, недостаток практических занятий). В рамках этого деления среди респондентов более значимыми оказываются личностные трудности.

Если же говорить о трудностях, которые респонденты испытывают при получении высшего образования именно как спортсмены, то стоит отметить, что подавляющее большинство написали проблему недостатка времени на посещение занятий (75%). При этом следует отметить, что эта трудность указывалась не просто чаще остальных, но и называлась первой. Трудности спортсменов также можно разделить на две группы – личностные (устомление, усталость, недостаток времени на посещение занятий) и организационные (непонимание преподаватель, совпадение времени проведения занятий с тренировками, отсутствие льгот). Трудности организационного порядка для спортсменов высокого класса будут стоять довольно остро, так как первый пик работоспособности, когда спортивные тренировки наиболее эффективны, приходится на основное время аудиторных занятий в учебных учреждениях, поэтому недостаток времени на посещение занятий является ключевой трудностью спортсмена при

получении высшего образования. Интересно отметить и проблему содержательного характера: сверхвключенность данных студентов в вопросы спорта делает их более «критическими» студентами: они хорошо разбираются во многих прикладных аспектах, имеют выраженный опыт, задают узкопрофильные вопросы и т.п.

Для того чтобы оценить силу влияния трудностей, которые существуют при совмещении высшего образования и спорта, респондентам было предложено оценить степень согласия с высказываниями об их процессе получения высшего образования. Для обработки вопроса был рассчитан индекс, который изменяется от 1 до 5 (при этом 5 – высказывание полностью подходит, 1 – высказывание полностью не подходит).

Наиболее высоко респонденты оценили препятствие, связанное с недостатком времени на посещение занятий (4, 32). Индекс приближается к 5, а значит, эта проблема действительно остро стоит для большинства спортсменов. Трудность, основанная на недостаточности времени на выполнение домашних заданий, оценена не очень высоко (2,84), но, скорее всего это объясняется тем, что многие спортсмены приходят только во времени сессии, либо просто систематически не выполняют домашние задания, а значит, эта проблема и не ощущается ими.

Интересно, что, несмотря на довольно низкие оценки за последнюю сессию у большинства респондентов, удовлетворенность результатами сессии также была оценена высоко (3,68 из 5). Следовательно, можно предположить, что спортсмены не стремятся к высоким оценкам и к знаниям в полном объеме, а вполне довольны хотя бы тем, что просто закрыли сессию.

Таблица 1.

Рейтинг проблем совмещения спорта и образования

Высказывание	Индекс	Ранг
Недостаток времени на посещение занятий	4,32	1
Удовлетворенность результатами сессии	3,68	2
Предметы в вузе интересны и полезны	3,53	3
Положительная оценка студенческого образа жизни	3,49	4
Неудобное время занятий	3,33	5
Удовлетворенность качеством преподавания	3,01	6
Восприятие преподавателей вуза (нравятся, сложившиеся отношения)	2,98	7
Большая нагрузка	2,96	8
Достаточность времени на домашние задания	2,84	9
Слишком высокие требования	2,73	10
Недостаток знаний школьной программы	2,39	11
Отсутствие друзей в группе	2,28	12
Лояльность отношения преподавателей	2,19	13

В ходе анализа полученных результатов по таким показателям как: успеваемость, частота посещения и мотивы получения высшего образования, можно выделить четыре подгруппы спортсменов по их познавательной активности.

1) Высокий уровень познавательной активности (11%) – основные мотивы получения высшего образования связаны с саморазвитием, желанием получать новые знания, стать специалистом в определенной области. Для этой группы характерна высокая успеваемости, а также посещение вуза не реже 2-3 раз в неделю.

2) Средний уровень (44 %) – познание как средство для достижения других целей, ведущими являются следующие мотивы: желание получить высокооплачиваемую работу, стремление получить определенный

социальный статус. Это спортсмены со средней успеваемостью, которые посещают вуз не реже одного раза в неделю. Студент уделяет учебе значительную часть времени, осознает, куда он может приложить те знания, которые получает.

3) Низкий уровень познавательной активности (31 %) – нет четких мотивов для получения образования, либо они связаны с влиянием внешних факторов (армия, родители), этот студент появляется в ВУЗе не часто (2-3 раза в месяц), имеет средний и низкий уровень успеваемости. Не заинтересован в изучении предметов.

4) Пассивный уровень (14 %) – мотивом получения является желание не работать на момент учебы, поступление только из-за наличия льгот для спортсменов. Приходит в вуз только во время сессии, имеет низкую успеваемость. Временные затраты на получение образования минимальны, при получении образования самую главную роль играет получение «корочки».

В ходе исследования, было доказано, что получение высшего образования спортсменами высокого уровня действительно имеют свою специфику. Особое влияние оказывает специфичный образ жизни спортсмена (тренировки, сборы, соревнования). Влияние также имеют и специфичные черты характера, которые вырабатываются у спортсменов в результате многолетней работы над собой. Мы предполагаем, что именно эти черты и помогают им не отказываться от получения высшего образования, а иногда и совмещать его вполне эффективно.

Все спортсмены, обучающиеся в вузе, находят для себя текущее решение по проблеме совмещения образования и спортивной деятельности, однако вынуждены постоянно сталкиваться с рядом серьезных трудностей. Стремление реализовать себя как в роли спортсмена (повысить разряд, съездить на соревнования высокого уровня), так и в роли студента, заслуживает особой поддержки при условии максимально полного

выполнения нормативных требований и ожиданий в рамках обоих социальных институтов.

Список литературы

1. Бурдые П. Программа для социологии спорта [Электронный ресурс]. URL: <http://bourdieu.name/content/programma-dlja-sociologii-sporta> (дата обращения: 20.02.2018).
2. Максименко А.М. Теория и методика физической культуры. – М.: Физическая культура, 2005. – С.111.
3. Матвеев Л. П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты. – Москва : Советский спорт, 2010. – 340 с.
4. О развитии профессионального спорта. Опрос населения, август 2016 г., ФОМ [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/Zdorove-i-sport/12817> (дата обращения: 17.02.2018).
5. Паначев В.Д. Спорт и личность: проблемы социального управления // Социологические исследования. 2005. № 11. С.82-87. [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/384/937/1216/009.PANATSHEV.pdf> (дата обращения: 18.02.2018).
6. Хуббиев Ш. З. Сочетание качественной учёбы и занятий спортом высших достижений в училищах олимпийского резерва и вузах физической культуры. // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2010. №3 (61). С.116-118. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sochetanie-kachestvennoy-ucheby-i-zanyatiy-sportom-vyshshih-dostizheniy-v-uchilischah-olimpiyskogo-rezerva-i-vuzah-fizicheskoy-kultury> (дата обращения: 22.02.2018).